

Pengaruh Model Pembelajaran Pendidikan Matematika Realistik (PMR) terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Matematika SD Negeri 14 Kelapa

Erwin Maulana¹, Ramanata Disurya², Tanzimah³

^{1,2,3}Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas PGRI Palembang, Jl. Jend A. Yani, Lrng Gotong Royong, Kota Palembang
maulanaerwin105@gmail.com

Abstract

The formulation of the problem in this study is whether there is an effect of realistic mathematics education (PMR) learning model on student learning outcomes in Mathematics class III SD Negeri 14 Kelapa. The purpose of this study was to determine whether there is an effect of realistic mathematics education (PMR) learning model on student learning outcomes in Mathematics class III SD Negeri 14 Kelapa. The research population was all third grade students of SD Negeri 14 Kelapa which amounted to 44 students. The method used in this research is experimental. The techniques used were test and documentation techniques. Based on the learning outcomes test, it is known that the experimental class test results with the highest score of 100 and the lowest score of 60 averaged 84.09. While the control class test results with the highest score of 90 and the lowest score of 40 averaged 62.27. The calculation results obtained $t_{hitung} = 6.017$ and $t_{tabel} = 1.682$ significant level = 0.05. Means $t_{hitung} > t_{tabel}$, then H_a is accepted. Shows that there is an effect of realistic mathematics education (PMR) learning model on student learning outcomes in mathematics subjects in grade III SD Negeri 14 Kelapa.

Keywords: PMR, Learning Outcomes, Mathematics.

Abstrak

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah adakah pengaruh model pembelajaran pendidikan matematika realistik (PMR) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Matematika kelas III SD Negeri 14 Kelapa. Tujuan yang dicapai pada penelitian ini untuk mengetahui adakah pengaruh model pembelajaran pendidikan matematika realistik (PMR) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Matematika kelas III SD Negeri 14 Kelapa. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas III SD Negeri 14 Kelapa yang berjumlah 44 siswa. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah eksperimen. Teknik yang digunakan teknik tes dan dokumentasi. Berdasarkan tes hasil belajar diketahui hasil tes kelas eksperimen dengan nilai tertinggi 100 dan nilai terendah 60 rata-rata 84,09. Sedangkan hasil tes kelas kontrol dengan nilai tertinggi 90 dan nilai terendah 40 rata-rata 62,27. Hasil perhitungan diperoleh $t_{hitung} = 6.017$ dan $t_{tabel} = 1,682$ taraf signifikansi = 0,05. Berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka H_a diterima. Menunjukkan terdapat pengaruh model pembelajaran pendidikan matematika realistik (PMR) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika kelas III SD Negeri 14 Kelapa.

Kata Kunci: PMR, Hasil Belajar, Matematika.

Copyright (c) 2024 Erwin Maulana, Ramanata Disurya, Tanzimah

✉ Corresponding author: Erwin Maulana

Email Address: maulanaerwin105@gmail.com (Jl. Jend A. Yani, Lrng Gotong Royong, Kota Palembang)

Received 02 July 2024, Accepted 09 July 2024, Published 16 July 2024

PENDAHULUAN

Pendidikan adalah suatu proses mempengaruhi peserta didik supaya mampu menyesuaikan diri sebaik mungkin dengan lingkungannya, dan dengan demikian akan menimbulkan perubahan dalam dirinya yang memungkinkannya untuk berfungsi dalam kehidupan masyarakat (Hamalik, 2020, hal. 3). Oleh karena itu pendidikan sangat diperlukan bagi setiap peserta didik agar kedepannya peserta didik dapat belajar berbagai macam kemampuan yang sangat penting bagi dirinya.

Di dalam dunia pendidikan terdapat berbagai macam pembelajaran yang dapat mempengaruhi pertumbuhan dan perkembangan potensi peserta didik salah satunya pembelajaran matematika. Manusia dalam kehidupannya tak lepas dari matematika. Berdasarkan hasil observasi peneliti di SD Negeri 14 Kelapa pada tanggal 30 November 2023, peneliti menemukan masalah dalam pembelajaran matematika di kelas III-B SD Negeri 14 Kelapa yang hasil belajarnya masih rendah. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dari data jumlah siswa sebanyak 22 orang dengan KKM mata pelajaran matematika yang diterapkan sekolah yaitu 75, jumlah siswa yang mencapai KKM sebanyak 10 orang siswa (26,67%) dan jumlah siswa yang belum mencapai KKM sebanyak 15 orang (73,33%) dengan nilai rata-rata kelas 62,17 dan secara klasikal kelas dinyatakan tidak tuntas.

Penyebabnya, yaitu siswa merasa matematika sebagai mata pelajaran yang sulit, tidak menyenangkan bahkan momok yang menakutkan. Hal ini dikarenakan masih banyak siswa yang mengalami kesulitan-kesulitan dalam mengerjakan soal matematika. Salah satu model pembelajaran yang inovatif dan realistik pendekatan matematika untuk menumbuhkan ide dan konsep matematika melalui penelitian permasalahan dunia nyata dari guru ke siswa yaitu model pembelajaran PMR (Pendidikan Matematika Realistik). Oleh sebab itu salah satu model pembelajaran yang dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik dalam mata pelajaran matematika yaitu pembelajaran menggunakan model pembelajaran Pendidikan Matematika Realistik (PMR).

METODE

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif jenis eksperimen. Metode eksperimen merupakan salah satu metode kuantitatif, digunakan terutama apabila peneliti ingin melakukan percobaan untuk mencari pengaruh variabel independen/treatment/perlakuan tertentu terhadap variabel dependen/hasil dalam kondisi terkendali. Jenis penelitian ini True Experimental Design dengan bentuk desain yang digunakan dalam penelitian ini adalah Posttest-Only Control Group Design. Dalam rancangan Posttest-Only Control Group Design digunakan dua kelas sebagai subjek penelitian. Pengaruh adanya perlakuan adalah (O1 : O2) rancangan Posttest-Only Control Group Design dapat digambarkan sebagai berikut.

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas, objek/subjek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2021, p. 145). Populasi pada penelitian ini yaitu seluruh siswa kelas II dengan jumlah 68 siswa. Sampel merupakan suatu faktor penting yang perlu diperhatikan dalam melakukan penelitian. Dengan demikian, sampel merupakan suatu bagian dari populasi (Sudaryono, 2018, p. 167). Sampel penelitian ini menggunakan sampel *Probability Sampling* dengan teknik pengambilan sampel menggunakan *Simple Random Sampling*. *Simple random sampling* adalah cara pengambilan sampel yang dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi. Adapun sampel yang diambil dalam penelitian ini sebanyak dua kelas yaitu kelas II-B dan II-C yang ada di SD Negeri 228 Palembang. Kedua kelas ini setara, tidak ada kelas unggulan. Kelas

pertama yaitu kelas II-B sebagai kelas eksperimen dan kelas kedua yaitu kelas II-C sebagai kelas kontrol.

Teknik pengumpulan data menggunakan 2 macam yaitu tes dan dokumentasi. Menurut (Sudaryono, 2018, p. 218) tes merupakan serangkaian pertanyaan atau latihan yang digunakan untuk mengukur keterampilan pengetahuan, inteligensi, kemampuan, atau bakat yang dimiliki oleh individu atau kelompok. Tes yang digunakan pada penelitian ini yaitu menggunakan tes pilihan ganda sebanyak 10 soal. Tes digunakan dengan tujuan untuk mengetahui hasil belajar siswa materi pecahan. Menurut (Sudaryono, 2018, p. 219) dokumentasi adalah ditunjukkan untuk memperoleh data langsung dari tempat penelitian, meliputi buku-buku yang relevan, peraturan-peraturan, laporan kegiatan, foto-foto, film dokumenter, data yang relevan penelitian.

1. Uji Validasi

Tabel 5. Hasil Perhitungan Uji Validasi Soal Tes dengan Microsof Exel

Butir Soal	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0.362	0.361	Valid
2	0.483	0.361	Valid
3	0.455	0.361	Valid
4	0.488	0.361	Valid
5	0.425	0.361	Valid
6	0.391	0.361	Valid
7	0.401	0.361	Valid
8	0.372	0.361	Valid
9	0.372	0.361	Valid
10	0.437	0.361	Valid

Berdasarkan analisis uji validasi dengan menggunakan *Microsoft excel*, rumus *person product moment* pada tabel diatas dapat dilihat dari 10 soal yang telah diujicobakan ke 30 siswa, 10 soal tersebut dinyatakan valid karena $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka soal layak digunakan dalam peneliti

2. Uji Realibilitas

Tabel 7. Hasil Perhitungan Uji Reabilitas Soal Tes dengan *Microsoft Exel*

Jumlah Soal	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
10	0.57	0.36	Sedang

Berdasarkan pada tabel diatas dapat dilihat $r_{hitung} > r_{tabel}$ dengan nilai r_{hitung} yang didapatkan adalah 0,57 dan nilai r_{tabel} telah ditetapkan yaitu 0,36. Sehingga dari 10 butir soal tersebut memperoleh hasil reabilitas yang tinggi.

3. Tingkat Kesukaran

Tabel 9. Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran Soal Tes dengan *Microsoft Excel*

Nomor Soal	Tingkat Kesukaran	Keterangan
1	0.60	Sedang
2	0,47	Sedang
3	0,63	Sedang
4	0,50	Sedang
5	0,40	Sedang

6	0,67	Sedang
7	0,43	Sedang
8	0,37	Sedang
9	0,40	Sedang
10	0,50	Sedang

Hasil perhitungan pada tabel di atas menunjukkan terdapat 10 soal yang masuk dalam kategori sedang. Berdasarkan hal tersebut dapat dikatakan bahwa indeks kesukaran yang dihasilkan termasuk dalam kategori yang baik.

4. Daya Pembeda

Tabel 11. Hasil Perhitungan Daya Pembeda Soal Tes dengan Microsoft Excel

Nomor Soal	Daya Pembeda	Keterangan
1	0,27	Cukup
2	0,53	Baik
3	0,47	Baik
4	0,47	Baik
5	0,40	Cukup
6	0,27	Cukup
7	0,33	Cukup
8	0,47	Baik
9	0,27	Cukup
10	0,47	Baik

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa daya pembeda soal terhadap 10 item soal yang telah diuji cobakan pada siswa, soal tersebut memperoleh hasil daya pembeda yang tergolong dalam kategori cukup dan baik. 5 soal tergolong dalam kategori yang cukup dan 5 soal lainnya tergolong dalam kategori yang baik. Jadi dapat disimpulkan bahwa instrumen tes ini layak digunakan dalam penelitian.

HASIL DAN DISKUSI

Analisis Data

Sebelum dilakukan hipotesis (uji t) dilakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas dan uji homogenitas berbantuan software SPSS 22.

1. Uji Normalitas

Tests of Normality				
	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Statistic	df	Sig.
Hasil Belajar Siswa	Kelas Eksperimen	.181	22	.060
	Kelas Kontrol	.183	22	.054

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan tabel perhitungan uji normalitas data dalam penelitian diatas, diperoleh nilai signifikan *posttest* pada kelas eksperimen yaitu 0,060 dan kelas kontrol yaitu 0,054 yang dimana nilai tersebut melebihi nilai $\alpha = 0,05$ sehingga $0,060 \geq 0,05$ dan $0,054 \geq 0,05$ sesuai dengan syarat uji normalitas data, peneliti menyimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.066	1	42	.799

Berdasarkan tabel perhitungan 3 uji homogenitas data diatas, diperoleh nilai signifikan *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol yaitu 0,799 dengan $\alpha = 0,05$. Dengan itu nilai signifikan $0,799 \geq 0,05$, sesuai dengan syarat uji homogenitas. Dari uji tersebut, terlihat bahwa data yang dianalisis homogen.

3. Uji Hipotesis

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hasil Belajar Siswa	Equal variances assumed	.066	.799	6.017	42	.000	22.727	3.777	15.105	30.350
	Equal variances not assumed			6.017	41.995	.000	22.727	3.777	15.105	30.350

Berdasarkan tabel perhitungan uji hipotesis diatas, diperoleh nilai signifikan *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol yaitu 6.017 dimana $t_{tabel} = 1,682$ dengan $df = N-2$ dimana $N = 44$ jadi $df = 42$. Sehingga dapat disimpulkan $t_{hitung} = 6.017 > t_{tabel} = 1,682$, maka H_a diterima dan H_o ditolak.

Diskusi

Diskusi harus mengeksplorasi pentingnya hasil penelitian, bukan mengulanginya. Gabungan Bagian Hasil dan Diskusi seringkali sejalan. Hindari diskusi dan pengutipan secara panjang lebar tentang literatur yang diterbitkan Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Model Pembelajaran Pendidikan Matematika Realistik (PMR) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika SD Negeri 14 Kelapa. Berdasarkan tujuan tersebut, maka penelitian ini dilakukan dengan melibatkan dua kelas yaitu kelas III-A sebagai kelas eksperimen dengan jumlah siswa 22 siswa dan III-B sebagai kelas kontrol dengan jumlah 22 siswa. Kelas eksperimen merupakan kelas yang mendapatkan perlakuan pengaruh model pembelajaran Pendidikan Matematika Realistik (PMR), sedangkan kelas kontrol merupakan kelas yang diberikan pendekatan konvensional atau biasa.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan peneliti dengan cara memberikan tes (*posttest*) diakhir pertemuan tersebut. Didapat hasil belajar siswa pada kelas yang menggunakan pendekatan PMR memperoleh nilai yang lebih tinggi dibandingkan dengan kelas yang menggunakan pendekatan konvensional atau biasa. Hal tersebut karena pembelajaran dengan model PMR ini menggunakan

konteks atau permasalahan realistic sebagai titik awal dalam pembelajaran matematika. Guru menggunakan permasalahan kontekstual yang dibantu dengan media dalam pembelajaran, sehingga siswa dapat melihat dan membayangkan permasalahan tersebut, kemudian siswa dapat membangun sendiri pengetahuannya serta memecahkan permasalahannya tersebut. Pendekatan PMR juga membuat siswa lebih memahami materi serta siswa lebih aktif dalam mengemukakan pendapat. Dalam hal ini, siswa dilatih untuk bebas berpikir mengemukakan pendapat dengan bimbingan dan arahan dari guru. Oleh karena itu, guru harus mampu merangsang, mengarahkan, dan membimbing siswa secara maksimal dalam memecahkan permasalahan. Bila dikaitkan dengan kajian teori yang ada pendekatan PMR membantu guru dalam pembelajaran matematika untuk mengaitkan materi yang diajarkan dengan situasi dunia nyata yang mendorong siswa membuat hubungan antara gagasan-gagasan matematis yang dimilikinya dengan penerapannya dengan kehidupan sehari-hari sehingga keterlibatan siswa dapat terlihat.

Jadi dapat disimpulkan berdasarkan penjelasan dan data diatas telah menjawab rumusan masalah yang telah ditentukan sebelumnya yaitu terbukti kebenaran bahwa adanya perubahan hasil belajar setelah diberikannya Model Pembelajaran Pendidikan Matematika Realistik (PMR) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika SD Negeri 14 Kelapa.

KESIMPULAN

Berdasarkan data *posttest* yang telah dianalisis terlihat bahwa nilai rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol berbeda. Nilai rata-rata *posttest* kelas eksperimen yaitu 84.09 sedangkan nilai rata-rata kelas kontrol yaitu 62,27. Sehingga nilai rata-rata kelas eksperimen lebih besar dibandingkan nilai rata-rata kelas kontrol. Berdasarkan nilai uji hipotesis data hasil *posttest* siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh $t_{hitung} = 6.017$ dan nilai $t_{tabel} = 1.682$ dengan $\alpha = 0,05$ dan $df = 42$, maka $6.017 > 1.682$ sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$ sesuai dengan prasyarat uji hipotesis maka H_a diterima dan H_o ditolak. Dari data uji hipotesis tersebut dapat disimpulkan ada pengaruh dalam penerapan Model Pembelajaran Pendidikan Matematika Realistik (PMR) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika SD Negeri 14 Kelapa.

Berikut adalah saran yang dapat diberikan berdasarkan hasil penelitian dan pelaksanaan penelitian yang berjudul “ Pengaruh Model Pembelajaran Pendidikan Matematika Realistik (PMR) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika SD Negeri 14 Kelapa”.

Bagi siswa, sebaiknya siswa harus lebih banyak berlatih memecahkan permasalahan yang ada agar siswa terbiasa. Bagi guru, hendaknya pendekatan PMR ini dapat menjadi salah satu alternatif dalam pembelajaran matematika dan permasalahan realistik yang diajukan kepada siswa hendaknya yang dekat dengan siswa dan dapat dibayangkan oleh siswa sehingga siswa dapat mudah memahami dan membangun pengetahuan awalnya. Bagi peneliti selanjutnya, agar dapat menggunakan pendekatan PMR yang tidak hanya menggunakan materi simetri lipat dan simetri putar tetapi juga

dapat menggunakan materi-materi lain dalam pelajaran matematika agar siswa dapat lebih mengetahui manfaat nyata dari belajar matematika itu.

REFERENSI

- Amral, & Asmar. (2020). *Hakikat Belajar & Pembelajaran*. Jakarta: Guepedia.
- Andriani. (2019). Motivasi Belajar Sebagai Determinan Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 80-86.
- Arikunto. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Atollo, H. (2020). Pengaruh Pendekatan Matematika Realistik Terhadap Hasil Belajar Matematika siswa Kelas IV SDN Muder Teresa Kota Kupang. *Jurnal Mahasiswa Pendidikan Dasar*, 90-100.
- Azzahra, N. (2021). Pengaruh Pendekatan Matematika Realistik Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Perkalian Di Kelas III SD Negeri Tangsi Lama. *Jurnal Mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 1-8.
- Dewi, N. R., & Ardiansyah, A. S. (2022). *Dasar Dan Proses Pembelajaran Matematika*. Jawa Tengah: Lakeisha.
- Djamaluddin, & Wardana. (2019). *Belajar dan Pembelajaran 4 Pilar Peningkatan Kompetensi Pedagogis*. Sulawesi Selatan: CV Kaaffah Learning Center.
- Dwi, A. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Matematika Realistik (PMR) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Bangun Datar. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling*, 1476-1481.
- Effendi. (2018). *Media dan Alat Peraga Dalam Pembelajaran Matematika*. Bandung: ALFABETA, Cv.
- Hamalik, O. (2020). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Helmiati. (2022). *Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.
- Indrayanti, I. (2021). Pengaruh Pendekatan Matematika Realistik Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas IV SD. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Indonesia*, 14-18.
- Khotimah, A. H. (2019). Pengaruh Model Problem Based Learning Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Kajian Teknologi Pendidikan*, 158-165.
- Lestari, Nursalam, & Mardhiah. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Matematika Realistik (PMR) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Bangun Datar. *Jurnal Pendidikan dan Konseling*, 1-6.
- Nuryadi, Astuti, Utami, & Budiantara. (2017). *Dasar-dasar Statistik Penelitian*. Yogyakarta: Sibuku Media.
- Rahman, & Nasryah. (2019). *Evaluasi Pembelajaran*. Jawa Timur: Uwais Inspirasi Indonesia.
- Ridhahani. (2020). *Metodologi Penelitian Dasar Bagi Mahasiswa dan Penelitian Pemula*. Banjarmasin: Pascasarjana Universitas Islam Negeri Antasari.
- Sailah, S., & Cekdin, C. (2022). *Matematika Terapan*. Yogyakarta: Gramedia.

- Setiani, N. L. (2020). Pengaruh Pendekatan Pembelajaran Matematika Realistik Terhadap Semangat Belajar Dan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VI Pada SDLB.B.N Sidakarya. *Jurnal Universitas Pendidikan Ganesa*, 1-11.
- Shoimin. (2020). *Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum*. Yogyakarta: AR-RUUZ MEDIA.
- Sianturi. (2022). Uji Homogenitas Sebagai Syarat Pengujian Analisis. *Jurnal Pendidikan, Sains, Sosial, dan Agama*, 386-397.
- Sudaryono. (2018). *Metodologi Penelitian*. Tangerang: PT RAJAGRAFINDO PERSADA.
- Sugiyono. (2021). *Metode Penelitian Pendidikan (Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, R&D, dan Penelitian Pendidikan)*. Bandung: ALFABETA.
- Sumantri. (2016). *Model Pembelajaran Terpadu Di Sekolah Dasar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sundari. (2015). Model-Model Pembelajaran Dan Pemerolehan Bahasa Kedua/Asing. *Pendidikan*, 106-117.
- Supriadi. (2021). *Statistika Penelitian Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press.
- Suryati, K. (2021). Pendekatan Pembelajaran Matematika Realistik (PMR) Berbantuan Telegram Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika. *Jornal of Science Education* , 479-485.
- Wandini, & Banurea. (2019). *Pembelajaran Matematika Untuk Calon Guru MI/SD*. Medan: CV. Widya Puspita.
- Widiawati. (2023). Pengaruh Pendekatan Pendidikan Realistik Matematika Untuk Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis di Sekolah Dasar. *Journal of Basic Education*, 58-63.
- Wirda. (2020). *Faktor-faktor Determinan Hasil Belajar*. Jakarta: Pusat Penelitian Kebijakan, Badan Penelitian dan Pengembangan dan Perbukuan, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Yayuk. (2019). *Pembelajaran Matematika SD*. Malang: Universitas Muhammdiyah Malang.
- Yuberti. (2014). *Pembelajaran dan Pembangunan Bahan Ajar Dalam Pendidikan*. Bandar Lampung: Anugrah Utama Raharja (AURA).
- Zaluchu. (2021). Metode Penelitian Di Dalam Manuskrip Jurnal Ilmiah Keagamaan. *Jurnal Teknologi Berita Hidup*, 249-266.